

### RECHTBANK DEN HAAG

Team kanton Den Haag

AEZ

Rolnr.: 2712639/14-1986

29 april 2014



Team Kanton  
Den Haag

#### Vonnis in de zaak van:

**Shahin Eslamdoust,**  
wonende te Sneek,  
opposant,  
gemachtigde mr. P. Stehouwer,  
toevoeging: 5CS6024

tegen

**de naamloze vennootschap ABN-AMRO Bank N.V., rechtsopvolger van de naamloze vennootschap VSB Bank N.V.,**  
gevestigd te Amsterdam,  
geopposeerde,  
gemachtigde mr. H.J.M. Hofman.

Partijen worden aangeduid als Eslamdoust en ABN-AMRO.

#### Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van:

- de inleidende dagvaarding van 15 mei 1996;
- het verstekvonnis van 4 juli 1996;
- de verzetdagvaarding van 8 januari 2014;
- de akte houdende een exceptie van niet ontvankelijkheid tevens akte overlegging producties, ingekomen bij de griffie op 20 maart 2014;
- de bij brief van 26 maart 2014 namens Eslamdoust ingezonden producties;
- de aantekeningen van de comparitie van partijen op 27 maart 2014 waarbij zijn verschenen Eslamdoust in persoon, bijgestaan door mr. P. Stehouwer, en namens ABN-AMRO mr. H.J.M. Hofman.

#### Feiten

Op 4 juli 1996 is door de kantonrechter te Delft, rolnummer: 96/2533, op vordering van de naamloze vennootschap VSB Bank N.V., een verstekvonnis gewezen tegen Eslamdoust. Eslamdoust is daarin veroordeeld aan de VSB Bank, de rechtsvoorganger van ABN-AMRO, te betalen een bedrag van vijfduizend gulden. Eslamdoust is op 8 januari 2014 tegen dit verstekvonnis in verzet gekomen.

#### Vordering

- 1.1 Eslamdoust vordert dat de kantonrechter hem bij vonnis ontheft van de veroordeling tegen hem uitgesproken bij het verstekvonnis en ABN-AMRO te veroordelen in de kosten van deze procedure.

- 1.2 Eslamdoust vordert ook provisioneel dat de executie van het verstekvonnis wordt gestaakt totdat door de kantonrechter bij in kracht van gewijsde gegaan vonnis op het verzet is beslist, alles op straffe van verbeurte van een dwangsom van EUR 10.000,- per overtreding per dag dat deze voortduurt.
- 1.3 Eslamdoust heeft aan zijn vordering onder meer ten grondslag gelegd dat hij nooit een overeenkomst heeft gesloten met de naamloze vennootschap VSB Bank N.V. ter zake van een Visa Card (Visa Card Services). Eslamdoust ontkent dat de handtekening op de 'kredietovereenkomst visa card' van hem is en stelt dat er mogelijk sprake is geweest van persoonsverwisseling. Eslamdoust stelt dat de inleidende dagvaarding van 15 mei 1996 hem onbekend is.

### **Verweer in oppositie**

- 2.1 ABN-AMRO betoogt Eslamdoust niet-ontvankelijk te verklaren in zijn verzet, omdat het verzet niet tijdig is ingesteld.
- 2.2 Daartoe stelt ABN-AMRO ten eerste dat Eslamdoust reeds in 1996 doch in ieder geval in 1998 op de hoogte was van de aangevangen tenuitvoerlegging van het verstekvonnis. Dat blijkt uit het volgende: het verstekvonnis is op 19 juli 1996 aan Eslamdoust betekend, op 17 september 1996 is er derdenbeslag onder de gemeente Zoetermeer gelegd ten laste van Eslamdoust, op 20 september 1996 is dit beslag aan Eslamdoust overbetekend en op 14 november 1996 heeft de deurwaarder schriftelijk aan Eslamdoust bevestigd dat er derdenbeslag op zijn uitkering is gelegd. Geen van de exploitanten zijn in persoon gelaten. De advocaat van Eslamdoust, mr. Paardekooper, heeft echter op 15 juni 1998 schriftelijk aan de deurwaarder bevestigd dat Eslamdoust diens brief van 14 november 1996 heeft ontvangen. Dat blijkt uit de volgende zin: "*In dat verband overlegde hij [lees: Eslamdoust (toevoeging kantonrechter)] mij het in de aanhef genoemde schrijven.*"
- 2.3 ABN-AMRO stelt daartoe ten tweede dat de gemeente ingevolge het derdenbeslag afdrachten heeft verricht aan de deurwaarder die op dat moment de eerste en enige beslaglegger was. De eerste vier maanden is telkens een bedrag van ruim € 62,- afgedragen. Vervolgens staakte de gemeente haar afdrachten, waarna zij in 1998 weer zijn hervat.
- 2.4 ABN-AMRO stelt daartoe ten derde dat het Eslamdoust niet kan zijn ontgaan dat de gemeente ingevolge het derdenbeslag afdrachten heeft verricht aan de deurwaarder, nu er (objectief gezien) substantiële bedragen van de bijstandsuitkering zijn ingehouden.

### **Reactie Eslamdoust op het verweer**

- 3.1 Eslamdoust betwist dat hij op de hoogte was van het verstekvonnis, het verstekvonnis heeft hij nooit ontvangen. Eslamdoust betwist eveneens dat er beslag is gelegd door Visa Card Services. Hij erkent dat er op zijn bankrekening beslag was gelegd, maar stelt dat dat door GKB Friesland en door de Belastingdienst was gedaan.

### **Beoordeling**

- 4.1 Allereerst dient onderzocht te worden of Eslamdoust tijdig in verzet is gekomen.
- 4.2 Volgens artikel 143 lid 2 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) vangt de termijn waarbinnen verzet moet worden ingesteld aan op het moment waarop het verstekvonnis in persoon aan de veroordeelde is betekend of deze een daad pleegt waaruit noodzakelijk voortvloeit dat het vonnis of de aangevangen tenuitvoerlegging aan hem bekend is.

- Ingevolge artikel 143 lid 3 Rv vangt de termijn eveneens aan op de dag waarop het vonnis ten uitvoer is gelegd. Het vonnis kan in geval van derdenbeslag ingevolge artikel 144 sub b Rv geacht ten uitvoer te zijn gelegd na de eerste afdracht aan de beslaglegger. Vanaf de dag van aanvang van de termijn heeft de veroordeelde vier weken om verzet aan te tekenen.
- 4.3 Vaststaat dat het verstekvonnis op 19 juli 1996 niet in persoon aan Eslamdoust is betekend. Beoordeeld dient te worden of en zo ja wanneer een aanvang is gemaakt met de tenuitvoerlegging van het verstekvonnis en of er sprake is geweest van een daad van bekendheid van Eslamdoust met (de tenuitvoerlegging van) het verstekvonnis.
- 4.4 ABN-AMRO heeft bij haar akte houdende een exceptie van niet ontvankelijkheid tevens akte overlegging producties als productie 7 een specificatie en overzicht van afdrachten beslag d.d. 18 maart 2014 overgelegd. Eiser heeft de juistheid van die afdrachten niet, althans niet voldoende, weersproken. Het verweer van Eslamdoust dat het derdenbeslag niet ten uitvoer is gelegd kan naar het oordeel van de kantonrechter dan ook niet slagen. Uit het overzicht blijkt immers dat het derdenbeslag reeds op 4 december 1996 geacht kan worden ten uitvoer te zijn gelegd, nu op die datum de eerste uitbetaling aan de beslaglegger heeft plaatsgevonden.
- 4.5 Aangezien tussen de tenuitvoerlegging van het verstekvonnis op 4 december 1996 en de betekening van het verzetexploot op 8 januari 2014, meer dan vier weken zijn gelegen, is Eslamdoust niet-ontvankelijk in zijn verzet. Het vonnis van 4 juli 1996 blijft derhalve in stand.
- 4.6 Nu het verzet strandt is er geen aanleiding om de provisionele vordering toe te wijzen. De overige inhoudelijke stellingen van partijen behoeven dan ook geen bespreking meer.
- 4.7 Eslamdoust zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de verzetprocedure.

### **Beslissing**

De kantonrechter:

- verklaart Eslamdoust niet-ontvankelijk in het ingestelde verzet;
- veroordeelt Eslamdoust in de kosten van de verzetprocedure, tot hiertoe aan de zijde van ABN-AMRO vastgesteld op € 150,- aan salaris voor de gemachtigde van ABN-AMRO;
- wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door kantonrechter mr. R.J. Paris en uitgesproken ter openbare zitting 29 april 2014.

*W. Sam*

*[Handwritten signature]*

Voor grosse  
Afgegeven aan en ten verzoeken van  
eiser(s), eiseres(sen) / gedaagde(n).  
De griffier van de rechtbank Den Haag,  
Team Kanton Den Haag